

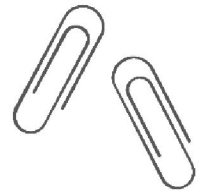
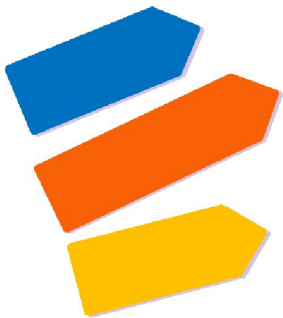


دروس دعم وتدارك عن بُعد

مراجعة شاملة في جميع المواد الأساسية

**Science/guerre/ modes et temps/
rapports logiques**

Bacs scientifiques



في دارك... إتهني على قراية إصغارك...



Texte

Quelques bienfaites que soient certaines des applications de la science pour diminuer la peine et la souffrance des hommes, le rythme accéléré auquel elles se développent et leur introduction dans une société humaine insuffisamment préparée à les recevoir ou trop lente à s'y adapter nous semblent aujourd'hui n'être pas sans danger. Ces nouveaux et puissants moyens d'action créent pour notre espèce un milieu nouveau. Aura-t-elle l'intelligence, l'imagination et la volonté nécessaires pour y vivre et pour transformer son organisme et ses institutions, par évolution ou par mutation¹, ou périra-t-elle, victime d'elle-même et de son propre effort, comme d'autres espèces l'ont fait avant elle ? Beaucoup de bons esprits se posent aujourd'hui la question ; certains vont jusqu'à crier leur défiance² et à proposer d'enchaîner la science **comme** le fut autrefois Prométhée³ pour avoir donné le feu aux hommes.

Il y a effectivement danger, danger économique et danger militaire. Le danger économique apparaît aujourd'hui à tous. Il résulte d'une ivresse technique, d'un développement trop rapide de l'industrie dans des conditions où la machine, **au lieu d'**être mise au service de tous les hommes, vient concurrencer victorieusement ceux-ci. Des hommes sont sans travail et sans ressources en face d'une paradoxale surproduction⁴ et d'autres, ceux qui restent attachés à la machine pendant un temps trop long, deviennent les esclaves de celle-ci, perdent l'initiative, la spontanéité qui faisaient la valeur de l'ancien artisan. [...]

Il y a aussi le danger que j'appelais tout à l'heure militaire, celui qui résulte de la terrible efficacité que la science a donnée aux moyens de destruction. La question est angoissante de savoir laquelle ira le plus vite dans ses effets, des deux possibilités de servir et de nuire qu'une seule et même science met à la disposition des hommes.

Ceux qui aiment la science et la veulent bienfaitante ont le devoir d'y songer et d'y travailler. Pour réaliser l'adaptation nécessaire aux conditions nouvelles créées par la science dont nous ne croyons pas possible ni désirable d'arrêter le développement **en raison des** bienfaits sans limites qu'elle contient en puissance, pour parer⁵ au double danger économique et militaire, une création de justice est nécessaire... Puissions-nous y arriver à temps !

Paul Langevin, extrait de la Préface de l'Évolution humaine, 1953.

1- Mutation : changement brusque 

- 2- Déficience : méfiance.
- 3- Prométhée : géant de la mythologie grecque. Il dérobe le feu du ciel afin de le donner aux hommes. Pour le punir, Zeus (dieu de la lumière et de la foudre) le fait enchaîner sur le Caucase : un aigle vient dévorer son foie qui se reforme sans cesse.
- 4- Paradoxe de surproduction : excès de production qui va à l'encontre des attentes.
- 5- Parer : prendre toutes les dispositions nécessaires ; faire face à.

Questions de compréhension :

- 1) Sur quelle concession au sujet de la science l'auteur ouvre-t-il son texte ?
L'auteur ouvre son texte sur une concession au sujet de la science : pour lui certaines applications de cette dernière sont bénéfiques **mais** elles renferment aussi des dangers manifestes.
- 2) Selon le premier paragraphe, deux facteurs contribuent à rendre la science dangereuse. Lesquels ?
Les deux facteurs qui contribuent à rendre la science dangereuse sont l'accélération infernale des progrès et l'impossibilité de s'adapter à cette accélération et d'assimiler ces progrès trop rapides.
- 3) Le « milieu nouveau » que crée le progrès suppose deux destinées pour l'humanité qui les vit. Quelles sont ces deux destinées ?
Le « milieu nouveau » que crée le progrès suppose deux destinées pour l'humanité : ou elle s'adapte, se transforme en vue d'emprunter le chemin du développement ou elle s'anéantit, s'autodétruit.
- 4) La méfiance du progrès de la science pousse certains à proposer une solution extrême. Quelle est cette solution ? Quel procédé d'écriture l'auteur emploie-t-il pour en rendre compte ?
La peur du progrès qui peut apporter avec lui l'anéantissement de l'humanité pousse certains à proposer d'arrêter le progrès. Pour en rendre compte, l'auteur emploie une comparaison entre la science qui doit être maîtrisée et Prométhée, le voleur du feu sacré. Cette figure de l'analogie transparait à travers la séquence textuelle suivante : « proposer d'enchaîner la science **comme** le fut autrefois Prométhée³ pour avoir donné le feu aux hommes. »
- 5) Deux dangers majeurs sont provoqués par la science. De quels domaines relèvent-ils ?



Deux dangers majeurs sont provoqués par la science. Le premier est économique. En effet, l'introduction de la machine sur les lieux du travail a causé ou bien le chômage ou encore l'esclavage de l'ouvrier qui se rebotise et perd ainsi ses capacités créatrices. Le second est militaire puisque à cause du progrès technique et technologique, l'homme a mis au point des armes à destruction massives capables de tuer avec précision, vite et mieux.

6) A la fin du texte, l'auteur appelle-t-il à stopper le progrès de la science ? Pourquoi ? Quelle solution préconise-t-il ?

L'auteur voit qu'il est impossible et indésirable de stopper le progrès de la science car ce dernier a plusieurs bienfaits. La solution qu'il préconise pour éviter les dangers militaire et économique est d'être juste avec ses frères humains.

Langue

1. **Quelques** bienfaites **que** **soient** certaines des applications de la science **pour** diminuer la peine et la souffrance des hommes, le rythme accéléré auquel elles se développent et leur introduction dans une société humaine insuffisamment préparée à les recevoir ou trop lente à s'y adapter nous semblent aujourd'hui n'être pas sans danger.

a. Cet extrait exprime deux rapports logiques. Trouvez-les.

b. Exprimez le premier de ces rapports en employant « bien que » puis « malgré ».

Bien que certaines applications de la science **soient** bienfaites, elles ne restent pas sans danger.

Malgré la bienfaisance de certaines applications de la science, elles demeurent dangereuses.

c. Exprimez le deuxième en employant « pour que »

On emploie certaines applications de la science **pour que la peine et la souffrance des hommes diminuent.** (subjonctif)

2. Quel mode est employé dans la dernière phrase du texte ? Qu'exprime-t-il ?

Puissions-nous y arriver à temps !

Dans cette phrase, l'auteur a utilisé le subjonctif qui exprime le souhait.





Sujet : Le progrès n'a-t-il que des avantages ? Qu'en pensez-vous ?
Développez à ce sujet une prise de position nuancée étayée par des arguments et des exemples précis.

Introduction

Progresser c'est aller de l'avant, avancer. Au cours des dernières décennies, l'humanité a enregistré des progrès phénoménaux. /Pour certains, ces avancées scientifiques, techniques et technologiques n'ont que des bienfaits. / Une telle affirmation nous invite à nous interroger si les percées scientifiques ne sont que bénéfiques et si pareil jugement ne semble pas être excessif et formulé à la hâte.

Développement

Certes, l'essor exponentiel enregistré dans tous les domaines a eu des avantages inestimables pour l'humain.

Sur le plan médical, l'homme a pu triompher de plusieurs maladies incurables. Les technologies qu'il a mises au point lui ont permis un dépistage précoce des maladies et la possibilité de les éradiquer. Tel est le cas du cancer qui représentait un sujet de terreur pour les malades qui en sont atteints. (Imagerie médicale : scanner, IRM, échographie)

Sur le plan social, la toile d'araignée a permis d'estomper les distances entre les membres de la famille et les amis. Ne voit-on pas que la distance, quelle qu'elle soit, n'est plus un obstacle à la communication. Les personnes résidant à l'étranger communiquent, en effet, quotidiennement avec leurs proches. La terre est devenue un village planétaire.

Malgré la part de vérité que contiennent ces arguments, ne faut-il pas formuler quelques réserves à ce sujet ?

A bien considérer les faits, le progrès n'a pas qu'une facette lumineuse. Il a également son côté sombre et obscur.

Dans le domaine militaire, l'homme a développé un pouvoir redoutable de destruction. Il s'est évertué à fabriquer des armes à destruction massive,





véritable menace pour lui et pour toute la planète terre. Il suffit de rappeler, dans ce contexte, l'exemple des ravages terribles de la bombe atomique lancée pendant la Deuxième Guerre Mondiale sur Hiroshima-Nagasaki au Japon.

Dans le domaine biologique, les OGM et tout récemment le corona virus sont des pratiques nocives. Elles nuisent à l'humain en se jouant du patrimoine génétique. Les modifications apportées sont parfois cancérigènes ou carrément mortelles. Le clonage, quant à lui, porte atteinte à la dignité et à la personnalité humaine.

Conclusion

En définitive, il s'avère que le progrès est **une arme à double tranchants**. Il est à la fois bénéfique et maléfique. Une question demeure, dès lors, posée : comment éviter les dégâts causés par le progrès ?

